



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

46. St-636/18-

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE
I
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom FELLERER d.o.o. u stečaju, Zagreb, Kameniti stol 38, OIB: 14841659306, dana 16. srpnja 2024.,

r i j e š i o j e

I Rajki Jagmarević, Zagreb, J. Dalmatinca 7, OIB: 54873974132, određuje se nagrada za poslove stečajnog upravitelja u stečajnom postupku nad dužnikom FELLERER d.o.o. u stečaju, Zagreb, Kameniti stol 38, OIB: 14841659306, u bruto iznosu od 20.000,00 kn, sada 2.654,46 EUR.

II Odbija se kao neosnovan zahtjev Rajke Jagmarević, Zagreb, J. Dalmatinca 7, OIB: 54873974132, stečajne upraviteljice stečajnog dužnika FELLERER d.o.o. u stečaju, Zagreb, Kameniti stol 38, OIB: 14841659306 za naknadu stvarnog troška knjigovodstva u iznosu od 30.375,00 kn, sada 4.031,46 EUR i nalaganje računovodstvu ovog suda da sukladno odredbi članka 94. stavka 6. Stečajnog zakona iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka isplati iznos od 30.375,00 kn, sada 4.031,46 EUR na račun stečajnog dužnika broj HR 25 2340 0093 5109 0, otvoren kod Privredne banke Zagreb d.d.

z a k l j u č i o j e

Nalaže se računovodstvu ovog suda, po pravomoćnosti ovog rješenja iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka, isplatiti nagradu u bruto iznosu od 2.654,46 EUR stečajnoj upraviteljici Rajki Jagmarević, Zagreb, J. Dalmatinca 7, OIB: 54873974132 na račun IBAN broj HR 25 2340 0093 5109 0, otvoren kod Privredne banke Zagreb d.d.

Obrazloženje

1. Podneskom od 15. studenog 2022. (listovi 468-469 spisa) stečajna upraviteljica predložila je određivanje nagrade u bruto iznosu od 20.000,00 kn, sada 2.654,46 EUR, i naknadu troškova knjigovodstva u iznosu od 30.375,00 kn, sada 4.031,46 EUR. Navela je da su nekretnine stečajnog dužnika unovčene u ovršnom postupku pred Općinskom sudom u Crikvenici, Stalna služba Krk broj Ovr-524/2019. Pozivajući se na rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 16. ožujka 2022., kojim je ukinuto rješenje ovog suda proizlazi da razlučni vjerovnik nije dužan platiti troškove unovčenja nekretnine kada je nekretnina unovčena u ovršnom postupku, predložila je da sud donese rješenje o nagradi stečajnom upravitelju razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku u ukupnom brutto iznosu od 20.000,00 kn te da istim rješenjem odredi naknadu troškova knjigovodstva u iznosu od 30.375,00 kn (račun za knjigovodstvene usluge dostavila je u privitku). S obzirom da u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova, stečajna upraviteljica je pozivom na odredbu čl. 94. st. 6. Stečajnog zakona predložila da se nagrada i naknada troškova isplate iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, na žiro račun stečajnog dužnika otvoren kod Privredne Banke Zagreb, račun posebnih namjena IBAN: HR25 2340 0093 5109 7133 0.
2. Stečajni postupak nad dužnikom otvoren je rješenjem suda broj St-4426/15 od 6. veljače 2017. godine, kojim rješenjem je Rajka Jagmarević, Zagreb, J. Dalmatinca 7, imenovana za stečajnu upraviteljicu stečajnog dužnika. Iz podataka u spisu proizlazi da je stečajni dužnik bio vlasnik nekretnina upisanih u zemljišne knjige Općinskog suda u Rijeci zemljišno knjižni odjel Krk, i to zk.ul. 1721 k.o. SUŽAN što u naravi predstavlja PAŠNJAK ČIŽIĆI, pov. 784 m²; zk.ul. 1726 k.o. SUŽAN što u naravi predstavlja STAMBENU ZGRADU BR. 447 ČIŽIĆI I DVORIŠTE, UKUPNE POV. 707 M²; zk.ul 1725, etaža 1, k.o. SUŽAN što u naravi predstavlja stan „1“ u prizemlju pov. 40,06 m²; zk.ul. 1724 k.o. SUŽAN što u naravi predstavlja PAŠNJAK ČIŽIĆI pov, 494 m² i zk.ul 1725, etaža 3, k.o. SUŽAN što u naravi predstavlja stan „3“ na katu pov. 50 m².
 - 2.1. Sve navedene nekretnine unovčene su tijekom stečajnog postupka u ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Crikvenici, Stalna služba u Krku, poslovni broj Ovr-524/2019, u kojem postupku je ovrhovoditelj bio društvo Mediteranske gradnje d.o.o. iz Zagreba a ovršenici društvo Čižići d.o.o. u stečaju kao prvo ovršenik i ovdje stečajni dužnik kao drugo ovršenik.
 - 2.2. Rješenjem o dosudi poslovni broj Ovr-524/2019 Općinskog suda u Crikvenici, Stalna služba u Krku od 24. srpnja 2019. sve prethodno navedene nekretnine dosuđene su nakon provedene prve javne dražbe tamo ovrhovoditelju, a ovdje razlučnom vjerovniku društvu Mediteranska gradnja d.o.o. Kupac odnosno ovrhovoditelj i razlučni vjerovnik bio je oslobođen od plaćanje kupovnine jer je stavio u prijeboj svoju tražbinu u iznosu od ukupno 32.264.596,76 kn (koji iznos višestruko premašuje iznos protutražbine) za iznos kupovnine (čl. 100.a. Ovršnog zakona).
 - 2.3. Sveukupno ostvarena kupovina za nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika iznosila je 5.560.000,00 kn.

3. Rješenjem ovog suda broj St 636/18 (ranije se predmet vodio pod brojem St-4426/15) od 7. siječnja 2022. naloženo je kupcu i razlučnom vjerovniku društvu Mediteranska gradnja d.o.o. koji je stavio je u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnoga dužnika po osnovi cijene nekretnine podmiriti iznos troškova unovčenja nekretnine, (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u brojnim odlukama, npr. poslovni broj PŽ-3257/2020 od 17. studenoga 2020., PŽ-1978/2020 od 27. svibnja 2020., PŽ-1234/2020 od 30. travnja 2020., PŽ-6477/2019 od 20. studenoga 2019., PŽ-7293/2018 od 19. ožujka 2019., PŽ-2003/2018 od 25. travnja 2018., PŽ-1992/2018 od 17. travnja 2018.). U okviru tih troškova je bio predviđen i iznos nagrade stečajnog upravitelja (točke 24.-27. obrazloženja navedene odluke). Protiv rog rješenja kupac i razlučni vjerovnik društvo Mediteranska gradnja d.o.o. izjavilo je žalba, te je rješenje ukinuto rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-368/22 od 16. ožujka 2022., i to bez potrebe vraćanja na ponovni postupak. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u je u odluci naveo da se o stvarnim troškovima unovčenja iz čl. 254. st. 3. SZ-a može odlučivati samo ako se nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodavala u stečajnom postupku, pozivajući se na pravno shvaćanje izraženo u odluci Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev 895/20 od 8. rujna 2020.
4. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona - „Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ, koji se u ovom postupku primjenjuje, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a).
5. Sud je o visini nagrade stečajne upraviteljice odlučio u okviru postavljenog zahtjeva sadržanog u podnesku od 15. studenog 2022., a primjenom odredbe čl. 94. st. 1. SZ-a i čl. 5. i 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15, dalje: Uredba), sve u skladu pravnim shvaćanjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske prihvaćenom na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova od 26. listopada 2021., prema kojem se visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje primjenom kriterija obujma i složenosti poslova, rada stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednosti unovčene stečajne mase, slijedom čega nagrada može biti i manja od visine nagrade obračunate samo primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.
6. Slijedom obrazloženog, uzevši u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajne upraviteljice na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase, valja reći da je u ovom postupku stečajna upraviteljica dostavila izvješće o gospodarskom položaju dužnika i uzrocima otvaranja stečaja, da je ispitala jednu jednu tražbinu vjerovnika prvog višeg isplatnog reda, te deset tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, da je tijekom postupka uredno u skladu s odredbom čl. 89. st. 2. SZ-a dostavljala izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, te da je nakon unovčenja unovčena cjelokupne stečajne mase stečajnog dužnika koju čine nekretnine opisane u točki 2. obrazloženja ove odluke, a koje nekretnine su kako je već rečeno

unovčene u ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Crikvenici, Stalna služba Krk za ukupan iznos od 5.560.000,00 kn. Stečajna upraviteljica je osim toga dostavila ovom sudu obračun troškova i prijedlog namirenja razlučnog vjerovnika, predložila obustavu i zaključenje stečajnog postupka primjenom čl. 293. SZ-a, a prethodno dostavila i obračun troškova, te je sudjelovala na skupštini vjerovnika održanoj 16. studenog 2023. Valja naglasiti da je po ocjeni ovog suda stečajna upraviteljica uložila znatan napor i trud da bi se nekretnine stečajnog dužnika unovčile, što je već vidljivo samo iz niza poduzetih radnji pred ovršnim sudom, kao i činjenice da iako je taj ovršni postupak započeo još 2012. godine, nekretnine nisu bile unovčene sve do 2019. godine. Slijedom navedenog odlučeno je kao u točki I izreke ovog rješenja (čl. 94. st. 1. SZ-a i čl. 5. i 7. Uredbe).

7. Nadalje, stečajni upravitelj ima pravo i naknadu stvarnih troškova (čl. 94. st. 1. SZ-a), koju naknadu rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja (čl. 94. st. 3. SZ-a). Stvarni trošak stečajnog upravitelja je trošak koji je stečajni upravitelj stvarno imao radi obavljanja svoje dužnosti, kao što je primjerice trošak korištenja vlastitog automobila, trošak poštanskih usluga, trošak umnožavanja isprava i dokumenata i tome slično, naravno sve navedeno samo ako je u vezi i u svrhu obavljanja dužnosti stečajnog upravitelja u konkretnom postupku.

7.1. Stvarni trošak stečajnog upravitelja u smislu odredbe čl. 94. SZ-a nije trošak koji tereti stečajnog dužnika. U konkretnom slučaju, to znači da stvarni trošak stečajnog upravitelja nije knjigovodstveni trošak. To je trošak koji je nastao radnjom koju je u ime i za račun stečajnog dužnika zasnovao stečajni upravitelj, jer je to njegova zakonska dužnost, i taj trošak je obveza stečajne mase koji je stečajni upravitelj dužan prioritarno podmiriti ukoliko ima sredstava. Pošto je ovaj sud smatrao taj trošak osnovanim, ali kao obvezu stečajne mase, on je i bio naložio razlučnom vjerovniku da isti podmiri (međutim je odluka ovog suda ukinuta bez potrebe vraćanja na ponovni postupak). Posljedica te odluke jest okolnost da u ovom stečajnom postupku nije bilo stečajne mase, čak niti u dijelu potrebnom za podmirenje dospjelih obveza stečajne mase, zbog čega je u konačnici ovaj postupak obustavljen i zaključen primjenom odredbe čl. 293. SZ-a.

7.2. Dakle, trošak računovodstva naknadu kojeg ovdje potražuje stečajni upravitelj je trošak stečajnog dužnika, a ne stvarni trošak odnosno izdatak stečajnog upravitelja. Stoga, stečajni upravitelj nema pravo na naknadu istog kao niti pravo da se u smislu odredbe čl. 94. st. 6. SZ-a taj trošak isplati na teret sredstava fonda za naknadu troškova stečajnog postupka. Troškovi računovodstva (i knjigovodstva) predstavljaju obvezu stečajne mase u smislu odredbe čl. 154. SZ-a. Te troškove najprije namiruje iz stečajne mase stečajni upravitelj (a ne sud), redom kojim oni dopijevaju kako je to u ostalom i određeno odredbom čl. 154. st. 2. SZ-a.

8. Odluka iz zaključka temelji se na odredbi čl. 94. st. 6. SZ-a kojom je propisano ako u stečajnom postupku nema sredstava za nagradu i naknadu troškova stečajnog upravitelja, ona će se isplatiti iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

Zagreb, 16. srpnja 2024.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. stečajnoj upraviteljici Rajki Jagmarević
2. računovodstvu TSZG uz podnesak stečajne upraviteljice od 15. studenog 2022. (listovi 471-472 spisa)
3. e-oglasna ploča suda
4. Rješenje o obustavi i zaključenju s potvrdom pravomoćnosti dostaviti neposredno sudskom registru radi brisanja dužnika

Broj zapisa: **9-3086a-5613e**

Kontrolni broj: **0f0f9-b614b-2065d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.